

**ПРОТОКОЛ ИТОГОВ N:ПИ-235932-2
ЗАКУПОК СПОСОБОМ ОТКРЫТОГО ТЕНДЕРА
С ПРИМЕНЕНИЕМ ТОРГОВ НА ПОНИЖЕНИЕ**

г. Астана

Дата:07.04.2016

Организатор закупок АО «Интергаз Центральная Азия»

Заказчик закупок способом АО «Интергаз Центральная Азия»

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

Номер лота	Наименование закупаемых товаров, работ и услуг	Краткая характеристика (описание) товаров, работ и услуг с указанием СТ РК, ГОСТ, ТУ и т.д.	Количество	Сумма, выделенная для закупки без учета НДС.	Приоритет закупки
Лот №1	Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности	Экспертиза промышленной безопасности по результатам обследования грузоподъемных механизмов и сосудов высокого давления УМГ "Атырау"	1	6 656 558,00	Отечественные поставщик и работ и услуг
Лот №2	Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности	Экспертиза промышленной безопасности по результатам обследования грузоподъемных механизмов и сосудов высокого давления УМГ "Тараз"	1	11 438 000,00	Отечественные поставщик и работ и услуг
Лот №3	Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности	Экспертиза промышленной безопасности по результатам обследования грузоподъемных механизмов и сосудов высокого давления УМГ "Актау"	1	4 955 000,00	Отечественные поставщик и работ и услуг

ЛОТ N:1 Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения

1.	ТОО Восточный меридиан	Восточно-Казахстанская область Восточно-Казахстанская Область, г. Усть-Каменогорск, ул.Пермитина 11-33	6 656 558,00	24.03.2016 12:06:37
2.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе ул.Маресьева, 91, офис 28	6 656 558,00	24.03.2016 11:54:54
3.	ТОО Инженерный Центр - Актобе	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе 12 мкр. дом 25 кв128	6 656 558,00	24.03.2016 12:45:01
4.	ТОО Технокран	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе ул.Маресьева, 77-3	6 656 558,00	23.03.2016 18:51:13
5.	ТОО ТехСервис-ВД	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе Есет Батыра дом 73 А кв 63	6 650 000,00	24.03.2016 13:48:12
6.	ТОО «Normal Work»	Восточно-Казахстанская область, Усть-Каменогорск Г.А., Усть-Каменогорск ул. Ворошилова, 156	6 656 000,00	18.03.2016 18:06:05
7.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., Шымкент ЮКО, г.Шымкент, ул. Жылкышиева д 38	4 859 000,00	22.03.2016 16:21:51
8.	ТОО Дефкон	Мангистауская область, Жанаозен Г.А., Жанаозен Жанаозен, северо-восточная промзона	6 656 558,00	16.03.2016 10:50:49
9.	ТОО ДиаМет ПВ	Павлодарская область, Павлодар Г.А., Павлодар Республика Казахстан город Павлодар улица Береговая дом 65а	6 656 558,00	19.03.2016 10:00:31
10.	ТОО ИЦ Казэнергоналадка	Алматы, Бостандыкский район пр. Абая, 52В, корпус 1, кабинет №727	6 650 000,00	24.03.2016 12:07:47
11.	ТОО Компания Агро-Пром Бастау	Алматы, Бостандыкский район Тургут Озала, 237	5 777 777,00	22.03.2016 14:09:52
12.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan	Западно-Казахстанская область, Бурлинский район, Аксайская г.а., Аксай микрорайон 4 дом 9 кв.31	6 656 558,00	17.03.2016 10:36:27
13.	ТОО Гормонтажпроект	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би город Караганда, улица Костенко, дом 4	6 656 558,00	18.03.2016 15:38:35
14.	ТОО "Industrial Safety KZ"	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би Карагандинская область, г.Балхаш, улица Сейфуллина, дом 25, оф.7	6 656 558,00	17.03.2016 15:08:06
15.	ТОО НПО Дефектоскопия	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би город Караганда, улица Мустафина 5/2	6 656 558,00	24.03.2016 10:33:21
16.	ТОО Прикаспийский Центр Сертификации	Мангистауская область, Актау Г.А., Умирзакский с.о., с.Умирзак Актау 3б мкр. б/ц Диас	5 325 246,00	23.03.2016 16:10:45
17.	ТОО Инженерный Центр "Стандарт Техно Тест"	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау ул. Атамбаева, 12А	6 656 550,00	23.03.2016 03:29:17
18.	ТОО Пром Эксперт Сервис	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау Г.АТЫРАУ, Улица МЖК, дом 1, кв 60	5 800 000,00	19.03.2016 17:55:35
19.	ТОО Жахан-Атырау	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау проспект Бейбарыса Султана 464	6 656 558,00	19.03.2016 11:45:21
20.	ТОО "Global Veritas"	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау улица Азаттык,	6 322 000,00	21.03.2016 14:10:57

0.		дом 51А, кв. 21		
2 1.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"	Алматы, Алмалинский район г. Алматы, пр. Желтоксан 111"А" оф.11	6 656 558,00	24.03.2016 12:15:55
2 2.	ТОО Товарищество с ограниченной ответственностью "ТехНаладка"	Карагандинская область Карагандинская область, г.Балхаш, ул.Сарсембаева, дом 1, офис 10	6 656 558,00	16.03.2016 13:41:53
2 3.	ТОО Expertus	Карагандинская область, Караганда Г.А., Караганда город Жезказган, улица Омарова, 7	6 656 558,00	22.03.2016 23:03:09
2 4.	ТОО ТОО "Work-in-progress"	Алматы ул. Джандосова, 184 Б	4 656 558,00	17.03.2016 11:38:10
2 5.	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа	Мангистауская область, Актау Г.А. 11 мкр, 35А здание, офис 3	6 656 558,00	24.03.2016 12:11:55
2 6.	ТОО Dicorp	Павлодарская область Мира 2 офис 111	6 656 558,00	24.03.2016 13:42:36
2 7.	ТОО Удостоверяющий центр Нефтегазпромсервис	Мангистауская область, Актау Г.А., Актау 9мкр 28 дом 16 кв	6 656 558,00	16.03.2016 20:39:28
2 8.	ТОО МангистауПромСервис	Мангистауская область, Актау Г.А., Актау 14 мкр-46 дом-169 кв	6 656 558,00	24.03.2016 12:01:57
2 9.	ТОО Казахстанский центр метрологии	Западно-Казахстанская область, Уральск Г.А., Уральск ул.Демократическая д.7/1	6 656 558,00	24.03.2016 12:47:26
3 0.	ТОО ARDCON (АРДКОН)	Карагандинская область, Темиртау Г.А., Темиртау ул.Казахстанская, д.12,кв.17	6 656 558,00	23.03.2016 20:18:44
3 1.	ТОО "Виктория ПРОМДИАГНОСТИКА"	Костанайская область Костанайская обл., г.Рудный, ул.Ленина 125, оф.2	6 656 000,00	23.03.2016 16:01:52
3 2.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»	Астана, район Сарыарка ул.Сарыарка 3/1	5 990 902,20	24.03.2016 13:58:11

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Инженерный Центр "Стандарт Техно Тест"	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
2.	ТОО «Normal Work»	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
3.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
4.	ТОО Товарищество с ограниченной ответственностью "ТехНаладка"	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным</i>

		тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в горнометаллургической, машиностроительной и электротехнической отраслях) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
5.	ТОО Гормонтажпроект	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в горнодобывающей, горноперерабатывающей, металлургической, геологоразведочной, химической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей отраслях, а также на опасных производственных объектах энергетической, машиностроительной, строительной, пищевой и перерабатывающей отраслей) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
6.	ТОО Expertus	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);
7.	ТОО Пром Эксперт Сервис	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение пп.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком в составе тендерной заявки не представлен протокол общего собрания участников, в соответствии с п.2 ст.43 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года). В нарушение пп.8) п.49 Правил, п.п.8) п.59 Инструкции, п.п.5) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не представил электронную копию документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом тендере, соответствующего условиям внесения, содержанию и виду, изложенному в Тендерной документации, или электронную банковскую гарантию. В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (в представленной технической спецификации потенциального поставщика отсутствует следующая информация: по объектам оказания услуг, по объему и наименованию услуг, по гарантийному сроку качества оказанных услуг).);
8.	ТОО ИЦ Казэнергонадка	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком

		<i>Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в металлургической и энергетической отраслях) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>
9.	ТОО Жахан-Атырау	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(Y);</i>
10.	ТОО Удостоверяющий центр Нефтегазпромсервис	<i>1.потенциальный поставщик либо его субподрядчик (соисполнитель) либо юридическое лицо, входящее в консорциум состоит в Перечне ненадежных потенциальных поставщиков (поставщиков) Холдинга и (или) в Реестре недобросовестных участников государственных закупок(В соответствии с подпунктом 5) пункта 67 Правил и подпункта 5) пункта 60 Тендерной документации (потенциальный поставщик состоит в Реестре недобросовестных участников государственных закупок (за № 285033).);</i>
11.	ТОО ARDCON (АРДКОН)	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (на опасных производственных объектах горнодобывающей, горноперерабатывающей, металлургической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, энергетической, машиностроительной, строительной, и пищевой отраслей промышленности) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>
12.	ТОО Дефкон	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(Y);</i>
13.	ТОО Компания Агро-Пром Бастау	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (в представленной технической спецификации потенциального поставщика отсутствует следующая информация: по объектам оказания услуг, по количеству объема услуг, по гарантийному сроку качества оказанных услуг).);</i>
14.	ТОО "Industrial Safety KZ"	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (на опасных производственных объектах</i>

		горнодобывающей, горноперерабатывающей, геологоразведочной, металлургической, химической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, энергетической, машиностроительной, строительной, перерабатывающей и пищевой отраслей промышленности) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
15.	ТОО "Виктория ПРОМДИАГНОСТИКА"	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение пп.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком предоставлен протокол общего собрания от 25.01.2011 года, которое в настоящий момент не имеет юридической силы (в связи с истекшим сроком действия), в соответствии с п.3 ст.51 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года.);

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Итоговая цена, в тенге (без учета НДС)	Итоговая цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1.	ТОО Казахстанский центр метрологии		3 786 777,00	3 408 099,30	10%
2.	ТОО НПО Дефектоскопия		4 000 000,00	3 460 000,00	13.5%
3.	ТОО ТОО "Work-in-progress"		4 656 558,00	4 609 992,42	1%
4.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"		4 859 000,00	4 688 935,00	3.5%
5.	ТОО Прикаспийский Центр Сертификации		5 325 246,00	5 325 246,00	0%
6.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»		5 990 902,20	5 391 811,98	10%
7.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"		6 656 558,00	5 757 922,67	13.5%
8.	ТОО Восточный меридиан		6 656 558,00	5 791 205,46	13%
9.	ТОО ДиаМет ПВ		6 656 558,00	5 824 488,25	12.5%
10.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan		6 656 558,00	5 924 336,6	11%

				2	
11.	ТОО МангистауПромСервис		6 656 558,00	5 924 336,6 2	11%
12.	ТОО Discorp		6 656 558,00	5 924 336,6 2	11%
13.	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа		6 656 558,00	5 990 902,2 0	10%
14.	ТОО "Global Veritas"		6 322 000,00	6 258 780,0 0	1%
15.	ТОО Технокран		6 656 558,00	6 423 578,4 7	3.5%
16.	ТОО Инженерный Центр - Актобе		6 656 558,00	6 523 426,8 4	2%
17.	ТОО ТехСервис-ВД		6 650 000,00	6 550 250,0 0	1.5%

* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах								Итого суммарный % понижения
		Отечественный товаропроизводитель	Добросовестный поставщик	Организация инвалидов	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Местное содержание	Обязательство по организации производства	Участник СЭЗ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	ТОО Казахстанский центр метрологии	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
2.	ТОО НПО Дефектоскопия	0%	0%	0%	2.5%	1%	10%	0%	0%	13.5%
3.	ТОО ТОО "Work-in-progress"	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
4.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	0%	0%	0%	2.5%	1%	0%	0%	0%	3.5%

5.	ТОО Прикаспийский Центр Сертификации	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
							[6]			
6.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
							[7]			
7.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"	0%	0%	0%	2.5%	1%	10%	0%	0%	13.5%
8.	ТОО Восточный меридиан	0%	0%	0%	2%	1%	10%	0%	0%	13%
9.	ТОО ДиаМет ПВ	0%	0%	0%	2.5%	0%	10%	0%	0%	12.5%
					[8]					
10	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan	0%	0%	0%	0%	1%	10%	0%	0%	11%
					[9]					
11	ТОО МангистауПромСервис	0%	0%	0%	0%	1%	10%	0%	0%	11%
12	ТОО Dicoip	0%	0%	0%	0%	1%	10%	0%	0%	11%
13	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
14	ТОО "Global Veritas"	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
					[10]		[11]			
15	ТОО Технокран	0%	0%	0%	2.5%	1%	0%	0%	0%	3.5%
					[12]		[13]			
16	ТОО Инженерный Центр - Актобе	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%
					[14]		[15]			

17	ТОО ТехСервис-ВД	0%	0%	0%	1.5%	0%	0%	0%	0%	1.5%
					[16]		[17]			

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] В соответствии с п.п.5) п.39 Правил закупок, предоставленный сертификат системы менеджмента не соответствует предмету проводимых закупок

[2] Акты за 2009, 2010 годы не были приняты во внимание, так как в соответствии с п.п.4) п.39 Правил рассматривается опыт работ в течение последних пять лет.

[3] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок предоставленные акты за 2013, 2014, 2015 годы не являются подтверждающими документами опыта работ на однородном рынке закупаемых работ.

[4] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах с расчетом доли местного содержания не предоставлено.

[5] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания

[6] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания

[7] Представлено гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах с расчетом по доле местного содержания.

[8] Акт за 2010 год не был принят во внимание, так как в соответствии с п.п.4) п.39 Правил рассматривается опыт работ в течение последних пять лет.

[9] не состоит в Реестре отечественных товаропроизводителей

[10] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок предоставленные акты за 2014 и 2016 годы не являются подтверждающими документами опыта работ на однородном рынке закупаемых работ.

[11] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания

[12] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[13] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[14] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[15] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[16] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок представленный акт за 2013 год не является подтверждающим документом опыта работ на однородном рынке закупаемых работ;

[17] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

ИТОГИ ТОРГОВ НА ПОНИЖЕНИЕ ЦЕНЫ

№	Итоги	Наименование потенциального поставщика	Итоговая цена, в тенге (без учета НДС)	Суммарная условная скидка в %	Итоговая цена с учетом условной скидки
1.	потенциальный поставщик победитель	ТОО Казахстанский центр метрологии	3 786 777,00	10%	3 408 099,30

2.	потенциальный поставщик занявший второе место	ТОО НПО Дефектоскопия	4 000 000,00	13.5%	3 460 000,00
----	---	-----------------------	--------------	-------	--------------

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

1. Электронные Закупки способом открытого тендера по Лоту №1 Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности признать состоявшимися;
2. Заключить договор с победителем тендера ТОО Казахстанский центр метрологии на сумму 3786777 (Три миллиона семьсот восемьдесят шесть тысяч семьсот семьдесят семь тенге 00 тиын) тенге без учета НДС, в срок от 10 (десяти), до 25 (двадцати пяти) календарных дней с даты подписания настоящего протокола;
3. В соответствии с п. 74-1 Правил* победителю тендера ТОО Казахстанский центр метрологии в срок не более 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов, необходимо предоставить Заказчику оригиналы и/или нотариально засвидетельствованные копии документов, представленных им в составе заявки на участие в открытом тендере, для процедуры сопоставления.

ЛОТ N:2 Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ТОО Восточный меридиан	Восточно-Казахстанская область Восточно-Казахстанская Область, г. Усть-Каменогорск, ул.Пермитина 11-33	11 438 000,00	24.03.2016 12:06:37
2.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе ул.Маресьева, 91, офис 28	11 438 000,00	24.03.2016 11:54:54
3.	ТОО Инженерный Центр - Актобе	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе 12 мкр. дом 25 кв128	11 438 000,00	24.03.2016 12:45:01
4.	ТОО Технокран	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе ул.Маресьева, 77-3	11 438 000,00	23.03.2016 18:51:13
5.	ТОО ТехСервис-ВД	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе Есет Батыра дом 73 А кв 63	11 435 000,00	24.03.2016 13:48:12
6.	ТОО «Normal Work»	Восточно-Казахстанская область, Усть-Каменогорск Г.А., Усть-Каменогорск ул. Ворошилова, 156	11 438 000,00	18.03.2016 18:06:05
7.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., Шымкент ЮКО, г.Шымкент, ул. Жылкышиева д 38	8 350 000,00	22.03.2016 16:21:51
8.	ТОО Дефкон	Мангистауская область, Жанаозен Г.А., Жанаозен Жанаозен, северо-восточная промзона	11 438 000,00	16.03.2016 10:50:49
9.	ТОО ДиаМет ПВ	Павлодарская область, Павлодар Г.А., Павлодар Республика Казахстан город Павлодар улица Береговая дом 65а	11 438 000,00	19.03.2016 10:00:31
10.	ТОО ИЦ Казэнергонадка	Алматы, Бостандыкский район пр. Абая, 52В, корпус 1, кабинет №727	11 430 000,00	24.03.2016 12:07:47

1 1.	ТОО Компания Агро-Пром Бастау	Алматы, Бостандыкский район Тургут Озала, 237	10 777 777,00	22.03.2016 14:09:52
1 2.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan	Западно-Казахстанская область, Бурлинский район, Аксайская г.а., Аксай микрорайон 4 дом 9 кв.31	11 438 000,00	17.03.2016 10:36:27
1 3.	ТОО Гормонтажпроект	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би город Караганда, улица Костенко, дом 4	11 438 000,00	18.03.2016 15:38:35
1 4.	ТОО "Industrial Safety KZ"	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би Карагандинская область, г.Балхаш, улица Сейфуллина, дом 25, оф.7	11 438 000,00	17.03.2016 15:08:06
1 5.	ТОО НПО Дефектоскопия	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би город Караганда, улица Мустафина 5/2	11 438 000,00	24.03.2016 10:33:21
1 6.	ТОО Пром Эксперт Сервис	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау Г.АТЫРАУ, Улица МЖК, дом 1, кв 60	11 438 000,00	19.03.2016 17:55:35
1 7.	ТОО Жахан-Атырау	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау проспект Бейбарыса Султана 464	11 438 000,00	19.03.2016 11:45:21
1 8.	ТОО "Global Veritas"	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау улица Азаттык, дом 51А, кв. 21	10 865 000,00	21.03.2016 14:10:57
1 9.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"	Алматы, Алмалинский район г. Алматы, пр. Желтоксан 111"А" оф.11	11 438 000,00	24.03.2016 12:15:55
2 0.	ТОО Товарищество с ограниченной ответственностью "ТехНаладка"	Карагандинская область Карагандинская область, г.Балхаш, ул.Сарсембаева, дом 1, офис 10	11 438 000,00	16.03.2016 13:41:53
2 1.	ТОО Expertus	Карагандинская область, Караганда Г.А., Караганда город Жезказган, улица Омарова, 7	11 438 000,00	22.03.2016 23:03:09
2 2.	ТОО Альмет Трейд	Алматы ул. Фурманова, д.45, кв.45	11 400 000,00	18.03.2016 16:11:12
2 3.	ТОО ТОО "Work-in-progress"	Алматы ул. Джандосова, 184 Б	8 438 000,00	17.03.2016 11:38:10
2 4.	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа	Мангистауская область, Актау Г.А. 11 мкр, 35А здание, офис 3	11 438 000,00	24.03.2016 12:11:55
2 5.	ТОО Discop	Павлодарская область Мира 2 офис 111	11 438 000,00	24.03.2016 13:42:36
2 6.	ТОО Удостоверяющий центр Нефтегазпромсервис	Мангистауская область, Актау Г.А., Актау 9мкр 28 дом 16 кв	11 438 000,00	16.03.2016 20:39:28
2 7.	ТОО МангистауПромСервис	Мангистауская область, Актау Г.А., Актау 14 мкр-46 дом-169 кв	11 438 000,00	24.03.2016 12:01:57
2 8.	ТОО Казахстанский центр метрологии	Западно-Казахстанская область, Уральск Г.А., Уральск ул.Демократическая д.7/1	11 438 000,00	24.03.2016 12:47:26
2 9.	ТОО ARDCON (АРДКОН)	Карагандинская область, Темиртау Г.А., Темиртау ул.Казахстанская, д.12, кв.17	11 438 000,00	23.03.2016 20:18:44

30.	ТОО "Виктория ПРОМДИАГНОСТИКА"	Костанайская область Костанайская обл., г.Рудный, ул.Ленина 125, оф.2	11 430 000,00	23.03.2016 16:01:52
31.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»	Астана, район Сарыарка ул.Сарыарка 3/1	10 294 200,00	24.03.2016 13:58:11

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Альмет Трейд	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение пп.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком в составе тендерной заявки не представлен протокол общего собрания участников, в соответствии с п.2 ст.43 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года).);</i>
2.	ТОО "Industrial Safety KZ"	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (на опасных производственных объектах горнодобывающей, горноперерабатывающей, геологоразведочной, металлургической, химической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, энергетической, машиностроительной, строительной, перерабатывающей и пищевой отраслей промышленности) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>
3.	ТОО «Normal Work»	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
4.	ТОО Жахан-Атырау	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
5.	ТОО Пром Эксперт Сервис	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение пп.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком в составе тендерной заявки не представлен протокол общего собрания участников, в соответствии с п.2 ст.43 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года). В</i>

		нарушение пп.8) п.49 Правил, п.п.8) п.59 Инструкции, п.п.5) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не представил электронную копию документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом тендере, соответствующего условиям внесения, содержанию и виду, изложенному в Тендерной документации, или электронную банковскую гарантию. В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (в представленной технической спецификации потенциального поставщика отсутствует следующая информация: по объектам оказания услуг, по объему и наименованию услуг, по гарантийному сроку качества оказанных услуг).);
6.	ТОО ARDCON (АРДКОН)	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (на опасных производственных объектах горнодобывающей, горноперерабатывающей, металлургической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, энергетической, машиностроительной, строительной, и пищевой отраслей промышленности) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
7.	ТОО Dicoip	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(Y);
8.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(Y);
9.	ТОО Удостоверяющий центр Нефтегазпромсервис	1.потенциальный поставщик либо его субподрядчик (соисполнитель) либо юридическое лицо, входящее в консорциум состоит в Перечне ненадежных потенциальных поставщиков (поставщиков) Холдинга и (или) в Реестре недобросовестных участников государственных закупок(В соответствии с подпунктом 5) пункта 67 Правил и подпункта 5) пункта 60 Тендерной документации (потенциальный поставщик состоит в Реестре недобросовестных участников государственных закупок (за № 285033).);
10.	ТОО Компания Агро-Пром Бастау	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (в представленной технической спецификации потенциального поставщика отсутствует следующая информация: по объектам оказания услуг, по количеству объема услуг, по гарантийному сроку качества оказанных услуг).);
11.	ТОО "Виктория ПРОМДИАГНОСТИКА "	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания

		услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком предоставлен протокол общего собрания от 25.01.2011 года, которое в настоящий момент не имеет юридической силы (в связи с истекшим сроком действия), в соответствии с п.3 ст.51 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года.);
12.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);
13.	ТОО Товарищество с ограниченной ответственностью "ТехНаладка"	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в горнометаллургической, машиностроительной и электротехнической отраслях) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
14.	ТОО ИЦ Казэнергоналадка	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в металлургической и энергетической отраслях) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
15.	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);
16.	ТОО МангистауПромСервис	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);
17.	ТОО Expertus	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);
18.	ТОО Дефкон	1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);
19.	ТОО Гормонтажпроект	1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным

		тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в горнодобывающей, горноперерабатывающей, металлургической, геологоразведочной, химической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей отраслях, а также на опасных производственных объектах энергетической, машиностроительной, строительной, пищевой и перерабатывающей отраслей) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);
--	--	---

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Итоговая цена, в тенге (без учета НДС)	Итоговая цена с учетом условной скидки	Суммарная условная скидка в %
1.	ТОО Восточный меридиан		6 700 000,00	5 829 000,00	13%
2.	ТОО Казахстанский центр метрологии		6 855 600,00	6 170 040,00	10%
3.	ТОО НПО Дефектоскопия		7 800 000,00	6 747 000,00	13.5%
4.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"		8 350 000,00	8 057 750,00	3.5%
5.	ТОО ТОО "Work-in-progress"		8 438 000,00	8 353 620,00	1%
6.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»		10 294 200,00	9 264 780,00	10%
7.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"		11 438 000,00	9 893 870,00	13.5%
8.	ТОО ДиаМет ПВ		11 438 000,00	10 008 250,00	12.5%
9.	ТОО "Global Veritas"		10 865 000,00	10 756 350,00	1%
10.	ТОО Технокран		11 438 000,00	11 037 670,00	3.5%
11.	ТОО Инженерный Центр - Актобе		11 438 000,00	11 209 240,00	2%
12.	ТОО ТехСервис-ВД		11 435 000,00	11 263 475,00	1.5%

* В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах								
		Отечественный товаропроизводитель	Добросовестный поставщик	Организация инвалидов	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Местное содержание	Обязательство по организации производства	Участник СЭЗ	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	ТОО Восточный меридиан	0%	0%	0%	2%	1%	10%	0%	0%	13%
2.	ТОО Казахстанский центр метрологии	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
3.	ТОО НПО Дефектоскопия	0%	0%	0%	2.5%	1%	10%	0%	0%	13.5%
4.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	0%	0%	0%	2.5%	1%	0%	0%	0%	3.5%
5.	ТОО ТОО "Work-in-progress"	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
6.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
7.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"	0%	0%	0%	2.5%	1%	10%	0%	0%	13.5%
8.	ТОО ДиаМет ПВ	0%	0%	0%	2.5%	0%	10%	0%	0%	12.5%
9.	ТОО "Global Veritas"	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%

					[8]		[9]			
10	ТОО Технокран	0%	0%	0%	2.5%	1%	0%	0%	0%	3.5%
			[10]				[11]			
11	ТОО Инженерный Центр - Актобе	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%
			[12]				[13]			
12	ТОО ТехСервис-ВД	0%	0%	0%	1.5%	0%	0%	0%	0%	1.5%
					[14]		[15]			

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] В соответствии с п.п.5) п.39 Правил закупок, предоставленный сертификат системы менеджмента не соответствует предмету проводимых закупок

[2] Акты за 2009, 2010 годы не были приняты во внимание, так как в соответствии с п.п.4) п.39 Правил рассматривается опыт работ в течение последних пять лет.

[3] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания

[4] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок предоставленные акты не являются подтверждающими документами опыта работ на однородном рынке закупаемых услуг.

[5] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах с расчетом доли местного содержания не предоставлено

[6] Представлено гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах с расчетом по доле местного содержания.

[7] Акт за 2010 год не был принят во внимание, так как в соответствии с п.п.4) п.39 Правил рассматривается опыт работ в течение последних пять лет.

[8] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок предоставленные акты за 2014 и 2016 годы не являются подтверждающими документами опыта работ на однородном рынке закупаемых работ.

[9] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[10] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[11] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[12] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[13] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[14] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок представленный акт за 2013 год не является подтверждающим документом опыта работ на однородном рынке закупаемых работ.

[15] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

ИТОГИ ТОРГОВ НА ПОНИЖЕНИЕ ЦЕНЫ

№	Итоги	Наименование потенциального поставщика	Итоговая цена, в тенге (без учета НДС)	Суммарная условная скидка в %	Итоговая цена с учетом условной скидки
1.	потенциальный поставщик победитель	ТОО Восточный меридиан	6 700 000,00	13%	5 829 000,00
2.	потенциальный поставщик занявший второе место	ТОО Казахстанский центр метрологии	6 855 600,00	10%	6 170 040,00

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

1. Электронные Закупки способом открытого тендера по Лоту №2 Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности признать состоявшимися;
2. Заключить договор с победителем тендера ТОО Восточный меридиан на сумму 6700000 (Шесть миллионов семьсот тысяч тенге 00 тиын) тенге без учета НДС, в срок от 10 (десяти), до 25 (двадцати пяти) календарных дней с даты подписания настоящего протокола;
3. В соответствии с п. 74-1 Правил* победителю тендера ТОО Восточный меридиан в срок не более 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов, необходимо предоставить Заказчику оригиналы и/или нотариально засвидетельствованные копии документов, представленных им в составе заявки на участие в открытом тендере, для процедуры сопоставления.

ЛОТ N:3 Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ТЕНДЕРНЫЕ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ТОО Восточный меридиан	Восточно-Казахстанская область Восточно-Казахстанская Область, г. Усть-Каменогорск, ул.Пермитина 11-33	4 955 000,00	24.03.2016 12:06:37
2.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе ул.Маресьева, 91, офис 28	4 955 000,00	24.03.2016 11:54:54
3.	ТОО Инженерный Центр - Актобе	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе 12 мкр. дом 25 кв128	4 955 000,00	24.03.2016 12:45:01
4.	ТОО Технокран	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе ул.Маресьева, 77-3	4 955 000,00	23.03.2016 18:51:13
5.	ТОО ТехСервис-ВД	Актюбинская область, Актобе Г.А., Актобе Есет Батыра дом 73 А кв 63	4 955 000,00	24.03.2016 13:48:12
6.	ТОО «Normal Work»	Восточно-Казахстанская область, Усть-Каменогорск Г.А., Усть-Каменогорск ул. Ворошилова, 156	4 955 000,00	18.03.2016 18:06:05
7.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	Южно-Казахстанская область, Шымкент Г.А., Шымкент ЮКО, г.Шымкент, ул. Жылкышиева д 38	3 617 000,00	22.03.2016 16:21:51
8.	ТОО Дефкон	Мангистауская область, Жанаозен Г.А., Жанаозен	4 955 000,00	16.03.2016 10:50:49

		Жанаозен, северо-восточная промзона		
9.	ТОО ДиаМет ПВ	Павлодарская область, Павлодар Г.А., Павлодар Республика Казахстан город Павлодар улица Береговая дом 65а	4 955 000,00	19.03.2016 10:00:31
10.	ТОО ИЦ Казэнергоналадка	Алматы, Бостандыкский район пр. Абая, 52В, корпус 1, кабинет №727	4 955 000,00	24.03.2016 12:07:47
11.	ТОО Компания Агро-Пром Бастау	Алматы, Бостандыкский район Тургут Озала, 237	4 777 777,00	22.03.2016 14:09:52
12.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan	Западно-Казахстанская область, Бурлинский район, Аксайская г.а., Аксай микрорайон 4 дом 9 кв.31	4 955 000,00	17.03.2016 10:36:27
13.	ТОО Гормонтажпроект	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би город Караганда, улица Костенко, дом 4	4 955 000,00	18.03.2016 15:38:35
14.	ТОО "Industrial Safety KZ"	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би Карагандинская область, г.Балхаш, улица Сейфуллина, дом 25, оф.7	4 955 000,00	17.03.2016 15:08:06
15.	ТОО НПО Дефектоскопия	Карагандинская область, Караганда Г.А., район им.Казыбек би город Караганда, улица Мустафина 5/2	4 955 000,00	24.03.2016 10:33:21
16.	ТОО «KAZ-Service LLP»	Мангистауская область, Актау Г.А., Умирзакский с.о., с.Умирзак г. Актау, 12 микрорайон, 11 дом, 51 квартира	4 955 000,00	17.03.2016 23:12:22
17.	ТОО Прикаспийский Центр Сертификации	Мангистауская область, Актау Г.А., Умирзакский с.о., с.Умирзак Актау 3б мкр. б/ц Диас	3 964 000,00	23.03.2016 16:10:45
18.	ТОО Инженерный Центр "Стандарт Техно Тест"	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау ул. Атамбаева, 12А	4 950 000,00	23.03.2016 03:29:17
19.	ТОО Пром Эксперт Сервис	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау Г.АТЫРАУ, Улица МЖК, дом 1, кв 60	4 050 000,00	19.03.2016 17:55:35
20.	ТОО Жахан-Атырау	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау проспект Бейбарыса Султана 464	4 955 000,00	19.03.2016 11:45:21
21.	ТОО "Global Veritas"	Атырауская область, Атырау Г.А., Атырау улица Азаттык, дом 51А, кв. 21	4 706 000,00	21.03.2016 14:10:57
22.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"	Алматы, Алмалинский район г. Алматы, пр. Желтоқсан 111"А" оф.11	4 955 000,00	24.03.2016 12:15:55
23.	ТОО Товарищество с ограниченной ответственностью "ТехНаладка"	Карагандинская область Карагандинская область, г.Балхаш, ул.Сарсембаева, дом 1, офис 10	4 955 000,00	16.03.2016 13:41:53
24.	ТОО Expertus	Карагандинская область, Караганда Г.А., Караганда город Жезказган, улица Омарова, 7	4 955 000,00	22.03.2016 23:03:09
25.	ТОО ТОО "Work-in-progress"	Алматы ул. Джандосова, 184 Б	3 955 000,00	17.03.2016 11:38:10
26.	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа	Мангистауская область, Актау Г.А. 11 мкр, 35А здание, офис 3	4 955 000,00	24.03.2016 12:11:55
2	ТОО Discop	Павлодарская область Мира 2 офис 111	4 955 000,00	24.03.2016 13:42:36

7.				
2 8.	ТОО Удостоверяющий центр Нефтегазпромсервис	Мангистауская область, Актау Г.А., Актау 9мкр 28 дом 16 кв	4 955 000,00	16.03.2016 20:39:28
2 9.	ТОО МангистауПромСервис	Мангистауская область, Актау Г.А., Актау 14 мкр-46 дом-169 кв	4 955 000,00	24.03.2016 12:01:57
3 0.	ТОО Казахстанский центр метрологии	Западно-Казахстанская область, Уральск Г.А., Уральск ул.Демократическая д.7/1	4 955 000,00	24.03.2016 12:47:26
3 1.	ТОО "Виктория ПРОМДИАГНОСТИКА"	Костанайская область Костанайская обл., г.Рудный, ул.Ленина 125, оф.2	4 950 000,00	23.03.2016 16:01:52
3 2.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»	Астана, район Сарыарка ул.Сарыарка 3/1	4 459 500,00	24.03.2016 13:58:11

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО Казахстанский центр метрологии	<i>1. ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
2.	ТОО "Виктория ПРОМДИАГНОСТИКА"	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение пп.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком предоставлен протокол общего собрания от 25.01.2011 года, которое в настоящий момент не имеет юридической силы (в связи с истекшим сроком действия), в соответствии с п.3 ст.51 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года.);</i>
3.	ТОО Expertus	<i>1. ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
4.	ТОО Дефкон	<i>1. ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
5.	ТОО Пром Эксперт Сервис	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение пп.9) п.49 Правил, п.п.9) п.59 Инструкции, п.п.10) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не предоставил электронную копию документа о назначении (избрании) первого руководителя потенциального поставщика (потенциальным поставщиком в составе тендерной заявки не представлен протокол общего собрания участников, в соответствии с п.2 ст.43 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года). В нарушение пп.8) п.49 Правил, п.п.8) п.59 Инструкции, п.п.5) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик не представил электронную копию документа, подтверждающего</i>

		<i>внесение обеспечения заявки на участие в открытом тендере, соответствующего условиям внесения, содержанию и виду, изложенному в Тендерной документации, или электронную банковскую гарантию. В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (в представленной технической спецификации потенциального поставщика отсутствует следующая информация: по объектам оказания услуг, по объему и наименованию услуг, по гарантийному сроку качества оказанных услуг).);</i>
6.	ТОО Компания Агро-Пром Бастау	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (в представленной технической спецификации потенциального поставщика отсутствует следующая информация: по объектам оказания услуг, по количеству объема услуг, по гарантийному сроку качества оказанных услуг).);</i>
7.	ТОО Гормонтажпроект	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в горнодобывающей, горноперерабатывающей, металлургической, геологоразведочной, химической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей отраслях, а также на опасных производственных объектах энергетической, машиностроительной, строительной, пищевой и перерабатывающей отраслей) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>
8.	ТОО Жахан-Атырау	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
9.	ТОО Инженерный Центр "Стандарт Техно Тест"	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
10.	ТОО Прикаспийский Центр Сертификации	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик в составе тендерной заявки не представил техническую спецификацию.);</i>
11.	ТОО «Normal Work»	<i>1.ценовое предложение потенциального поставщика признано тендерной комиссией демпинговым(У);</i>
12.	ТОО Товарищество с ограниченной ответственностью "ТехНаладка"	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда</i>

		<i>потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в горнометаллургической, машиностроительной и электротехнической отраслях) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>
13.	ТОО ИЦ Казэнергоналадка	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (в металлургической и энергетической отраслях) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>
14.	ТОО Удостоверяющий центр Нефтегазпромсервис	<i>1. потенциальный поставщик либо его субподрядчик (соисполнитель) либо юридическое лицо, входящее в консорциум состоит в Перечне ненадежных потенциальных поставщиков (поставщиков) Холдинга и (или) в Реестре недобросовестных участников государственных закупок(В соответствии с подпунктом 5) пункта 67 Правил и подпункта 5) пункта 60 Тендерной документации (потенциальный поставщик состоит в Реестре недобросовестных участников государственных закупок (за № 285033).);</i>
15.	ТОО "Industrial Safety KZ"	<i>1. признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил* , за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(В нарушение п.п.3) п.49 Правил, п.п.3) п.59 Инструкции, п.п.3) п.22 Тендерной документации потенциальный поставщик представил техническую спецификацию, которая не соответствует требованиям, установленным тендерной документацией (сфера действия, представленного потенциальным поставщиком Аттестата на право проведения экспертизы в области промышленной безопасности, выданного уполномоченным государственным органом (на опасных производственных объектах горнодобывающей, горноперерабатывающей, геологоразведочной, металлургической, химической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, энергетической, машиностроительной, строительной, перерабатывающей и пищевой отраслей промышленности) не соответствует предмету закупаемых услуг (газовая отрасль).);</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Примечание	Итоговая цена, в тенге	Итоговая цена с	Суммарная условная скидка в %
----------	---	-------------------	-------------------------------	------------------------	--------------------------------------

			(без учета НДС)	учетом условной скидки	
1.	ТОО НПО Дефектоскопия		3 000 000,00	2 595 000,00	13.5%
2.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"		3 617 000,00	3 490 405,00	3.5%
3.	ТОО ТОО "Work-in-progress"		3 955 000,00	3 915 450,00	1%
4.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»		4 459 500,00	4 013 550,00	10%
5.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"		4 955 000,00	4 286 075,00	13.5%
6.	ТОО Восточный меридиан		4 955 000,00	4 310 850,00	13%
7.	ТОО ДиаМет ПВ		4 955 000,00	4 335 625,00	12.5%
8.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan		4 955 000,00	4 409 950,00	11%
9.	ТОО МангистауПромСервис		4 955 000,00	4 409 950,00	11%
10.	ТОО Dicorp		4 955 000,00	4 409 950,00	11%
11.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"		4 955 000,00	4 459 500,00	10%
12.	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа		4 955 000,00	4 459 500,00	10%
13.	ТОО "Global Veritas"		4 706 000,00	4 658 940,00	1%
14.	ТОО Технокран		4 955 000,00	4 781 575,00	3.5%
15.	ТОО Инженерный Центр - Актобе		4 955 000,00	4 855 900,00	2%
16.	ТОО ТехСервис-ВД		4 955 000,00	4 880 675,00	1.5%
17.	ТОО «KAZ-Service LLP»		4 955 000,00	4 955 000,00	0%

*** В случае, если тендерной комиссией приняты альтернативные условия потенциального поставщика, цена включает в себя скидку**

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах
-------	--------------	--

	потенциального поставщика	Отечественный товаропроизводитель	Добросовестный поставщик	Организация инвалидов	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Местное содержание	Обязательство по организации производства	Участник СЭЗ	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	ТОО НПО Дефектоскопия	0%	0%	0%	2.5% [1]	1%	10%	0%	0%	13.5%
2.	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	0%	0%	0%	2.5%	1%	0% [2]	0%	0%	3.5%
3.	ТОО ТОО "Work-in-progress"	0%	0%	0%	0% [3]	1%	0% [4]	0%	0%	1%
4.	АО «Национальный научно-технический центр промышленной безопасности»	0%	0%	0%	0%	0%	10% [5]	0%	0%	10%
5.	ТОО "АЗКА КОНСАЛТИНГ-СЕРВИС"	0%	0%	0%	2.5%	1%	10%	0%	0%	13.5%
6.	ТОО Восточный меридиан	0%	0%	0%	2%	1%	10%	0%	0%	13%
7.	ТОО ДиаМет ПВ	0%	0%	0%	2.5% [6]	0%	10%	0%	0%	12.5%
8.	ТОО Mobile Inspection Kazakhstan	0%	0% [7]	0%	0%	1%	10%	0%	0%	11%
9.	ТОО МангистауПромСервис	0%	0%	0%	0%	1%	10%	0%	0%	11%
10.	ТОО Dicorp	0%	0%	0%	0%	1%	10%	0%	0%	11%
11.	ТОО "ТНК ЭнерджиСервис"	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%

12	ТОО Казахстанская Инженерная Сервисная Группа	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	10%
13	ТОО "Global Veritas"	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
					[8]		[9]			
14	ТОО Технокран	0%	0%	0%	2.5%	1%	0%	0%	0%	3.5%
			[10]				[11]			
15	ТОО Инженерный Центр - Актобе	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%
			[12]				[13]			
16	ТОО ТехСервис-ВД	0%	0%	0%	1.5%	0%	0%	0%	0%	1.5%
					[14]		[15]			
17	ТОО «KAZ-Service LLP»	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] Акты за 2009, 2010 годы не были приняты во внимание, так как в соответствии с п.п.4) п.39 Правил рассматривается опыт работ в течение последних пять лет.

[2] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания

[3] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок предоставленные акты не являются подтверждающими документами опыта работ на однородном рынке закупаемых услуг.

[4] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах с расчетом доли местного содержания не предоставлено

[5] Представлено гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах с расчетом по доле местного содержания.

[6] Акт за 2010 год не был принят во внимание, так как в соответствии с п.п.4) п.39 Правил рассматривается опыт работ в течение последних пять лет.

[7] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[8] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок предоставленные акты за 2014 и 2016 годы не являются подтверждающими документами опыта работ на однородном рынке закупаемых работ.

[9] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[10] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[11] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[12] В Перечне добросовестных потенциальных поставщиков не состоит

[13] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

[14] В соответствии с п.п.4) п.39 Правил закупок представленный акт за 2013 год не является подтверждающим документом опыта работ на однородном рынке закупаемых работ.

[15] В соответствии с п.п.7) п.39 Правил закупок, предоставленное гарантийное обязательство по доле местного содержания в услугах предоставлено без расчета доли местного содержания.

ИТОГИ ТОРГОВ НА ПОНИЖЕНИЕ ЦЕНЫ

№	Итоги	Наименование потенциального поставщика	Итоговая цена, в тенге (без учета НДС)	Суммарная условная скидка в %	Итоговая цена с учетом условной скидки
1.	потенциальный поставщик победитель	ТОО НПО Дефектоскопия	3 000 000,00	13.5%	2 595 000,00
2.	потенциальный поставщик занявший второе место	ТОО "ЮГТЕХКОНТРОЛЬ"	3 617 000,00	3.5%	3 490 405,00

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

1. Электронные Закупки способом открытого тендера по Лоту №3 Услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности признать состоявшимися;
2. Заключить договор с победителем тендера ТОО НПО Дефектоскопия на сумму 3000000 (Три миллиона тенге 00 тиын) тенге без учета НДС, в срок от 10 (десяти), до 25 (двадцати пяти) календарных дней с даты подписания настоящего протокола;
3. В соответствии с п. 74-1 Правил* победителю тендера ТОО НПО Дефектоскопия в срок не более 5 (пяти) рабочих дней с момента опубликования протокола итогов, необходимо предоставить Заказчику оригиналы и/или нотариально засвидетельствованные копии документов, представленных им в составе заявки на участие в открытом тендере, для процедуры сопоставления.

Председатель

Заместитель Генерального
Директора

Шанбатыров.М.

Секретарь

Главный Менеджер Департамента
Организации Закупок,
Мониторинга Договоров, Мтс

Гончарова.О.

Зам.председателя

Директор Департамента
Капитального Строительства И
Ремонта

Анискин.А.

Член комиссии

Директор Департамента
Организации Закупок,
Мониторинга Договоров, Мтс

Хисметжан.Н.

Член комиссии

Менеджер 1 Категории
Департамента Капитального
Строительств И Ремонта

Берембеков.Е.

Член комиссии

Главный Менеджер Департамента
Капитального Строительства И
Ремонта

Сермагулов.А.

Член комиссии

Юрист Юридического *Абдуллаева.Д.*
Департамента _____

*Правила закупок товаров, работ и услуг акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» и организациями, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Қазына» на праве собственности или доверительного управления